査読報告書１　査読者②

日本老年社会科学会機関誌

# 『老年社会科学』投稿審査用紙

日 本 老 年 社 会 科 学 会
『老年社会科学』編集委員会

| 受付日 | 20○○ 年 ○ 月 ○ 日 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 受付 N0. | ○○○ | 論文種類 | ○○ | 査読回数 | 第１回目 |
| 表　　題 | ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | | | | |

| 査読チェック項目 | 審査結果 |
|---|---|
| １．本誌投稿規定に適合していますか | 適　　不適 |
| ２．本文の内容は適当ですか | 適　　不適 |
| ３．研究の方法は適当ですか | 適　　不適 |
| ４．倫理上の問題はありませんか | 適　　不適 |
| ５．概念､用語の用い方は適切ですか | 適　　不適 |
| ６．文章上の表現は適当ですか | 適　　不適 |
| ７．図表は本文と照合して適切ですか | 適　　不適 |
| ８．図表の体裁(タイトル、単位、形式等)は整っていますか | 適　　不適 |
| ９．省略語、単位、数値は正確に表記されていますか | 適　　不適 |
| 10. 表題は内容を適切に表現していますか | 適　　不適 |
| 11. 和文抄録の内容は簡潔で十分なものとなっていますか | 適　　不適 |
| 12. 欧文抄録の表題、内容は適当ですか | 適　　不適 |
| 13. キーワードは適切に選ばれていますか | 適　　不適 |
| 14. 引用文献は適当に選定されていますか | 適　　不適 |
| 15. 引用文献の体裁は整っていますか | 適　　不適 |
| 16. その他、不適当な点がありますか | なし　　あり |

| 総合評価 | A. 無修正で掲載可<br>B. 修正後に掲載可<br>C. 修正後に再査読<br>D. 掲載不可 | | |
|---|---|---|---|
| 審査日 | 年　　月　　日 | 審査担当者氏名 | |

査読報告書２　査読者②

【第１回目査読】

| 受付日 | 20○○年 ○ 月 ○ 日 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 受付 NO. | ○○○ | 論文種類 | ○○ | 査読回数 | 第１回目 |
| 表　　題 | ○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | | | | |

【コメント】